

Informatiebijeenkomst Communicatieforum CE-markering

# PANELGESPREK

**Annet van der Horn (NEN)**

**Dirk Breedveld (BZK)**

**Eric Winnepenninckx (BBRI)**

**Fred Vasquez (Metaalunie)**

**Richard Neerhof (VU)**

# Annet van der Horn

Standardization consultant  
NEN Bouw



Begeleidt diverse normcommissies bij het maken van afspraken  
zoals normen, praktijkrichtlijnen, NTA's en de CPR.

# Bij hENs moet 'of gelijkwaardig' mogelijk worden

- Nu te strikt (hENs worden als EU wetgeving gezien)
- Normcommissies zijn geen juristen
- Belemmert innovatie

# hEN zijn de normale weg, 'delegated acts' de uitzondering

- In het voorstel kan de EC zelf 'delegated acts' maken ipv hENs
- Maar de 'delegated act'-route duurt lang
- Is er voldoende draagvlak, consensus, technische kennis?
- Is dit verwarrend (versiebeheer)?

# hENs moeten een hoofdstuk 're-use, remanufacture & surplus' krijgen

- In het voorstel mogen deze producten onder voorwaarden een 'prestatieverklaring voor gebruikt/gereviseerd/surplus product' krijgen, mits:
  - Mechanisch en chemisch stabiel,
  - Gezondheid en veiligheid niet in gevaar,
  - Product (waarschijnlijk) geen spanning heeft ondergaan.
- Lidstaten moeten eisen en certificatie voor de-monteerders opstellen
- → Beter om dit Europees te regelen



Standaard voor  
vooruitgang

# Nieuwe CPR:

9<sup>e</sup> Plenaire informatiebijeenkomst Communicatieforum CE-markering

17 November 2022

Eric Winnepenninckx, Directeur Normalisatie en Certificatie  
**BUILDWISE**

# Stelling 1

- De Europese technische beoordeling is een geschikt instrument om unieke, innovatieve en complexe producten en systemen, die afwijken van geharmoniseerde normen, markttoegang te verlenen, maar volstaat niet om de opname van innovaties door de gebruikers te stimuleren (marktaanvaarding)
  - De sector staat voor ongekende uitdagingen en moet innoveren om deze aan te kunnen gaan. Moest 'innovatie' niet één van de hoofdthema's zijn van de herziening?

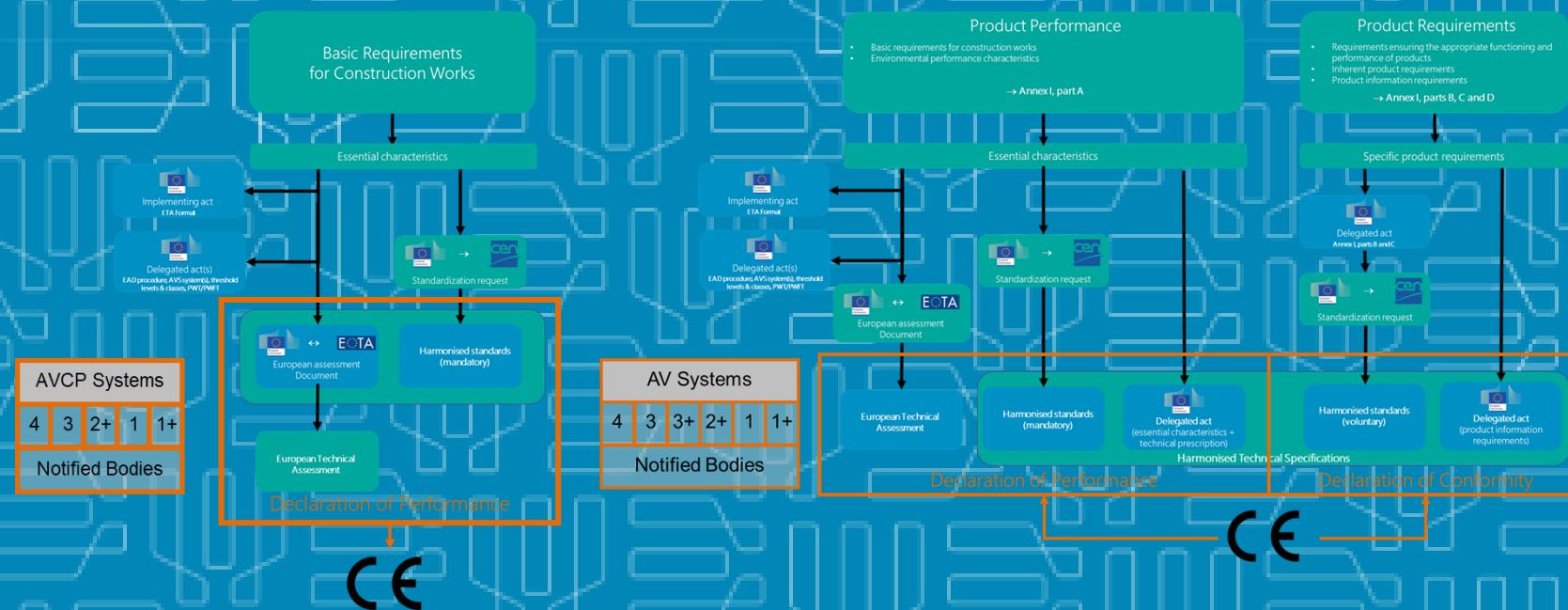


## Stelling 2

- Betrouwbare prestaties zijn de hoeksteen van de Verordening. De betrouwbaarheid is functie van de Beoordelings- en Verificatiesystemen welke werden aangepast.
  - In welke mate was een verandering van de systemen nodig/wenselijk?
  - In de systemen zijn er geen taken meer voorzien voor aangemelde laboratoria. Moeten we niet vrezen dat hierdoor de betrouwbaarheid afneemt?
  - De in de systemen voorziene taken voor aangemelde instanties worden niet steeds voorzien in de accreditatienormen. Is het nodig en verstandig de afstand tussen accreditatie- en aanmeldingseisen te vergroten?

- Het gelijktijdig functioneren van de huidige en toekomstige verordening, waarbij gelijktijdig en in functie van de productfamilies
  - geharmoniseerde normen 'oude stijl en inhoud',
  - geharmoniseerde normen 'nieuwe stijl en inhoud' en
  - gedelegeerde handelingen van toepassing zijn, zal gedurende 20 jaar (tot 2045) voor verwarring zorgen
- Zullen de fabrikanten en m.n. de MKB hierin hun weg kunnen terugvinden
- Hoe zal gezorgd kunnen worden voor een coherent en complementair geheel aan specificaties waarvan de bouwsector dagdagelijks gebruik maakt (documenten voor fabrikanten, architecten en ontwerpers, en installateurs/aannemers) ?

# Stelling 3





# Dank voor uw aandacht

---

[eric.winnepenninckx@buildwise.be](mailto:eric.winnepenninckx@buildwise.be)



Buildwise



**koninklijke**  
**metaalunie**

A yellow crown icon with three points and a horizontal base, positioned above the letter 'u' in the word 'metaalunie'.

**De ondernemersorganisatie voor het  
MKB-metaal**

Naar nieuwe CPR: een betere werking van de markt en duurzamere  
bouwproducten (?)

9e bijeenkomst Communicatieforum CE-markering 17 november 2022

Fred Vasquez  
Beleidsmedewerker normalisatie

## Stelling I

**De verbreding van de scope naar ook niet traditionele bouwproducten – zoals bijvoorbeeld huishoudelijke apparatuur - in het voorstel van de EC leidt tot verwarring.**

Is het niet duidelijker het criterium van de huidige CPR aan te houden en het criterium van 2 jaar te schrappen?

Het bouwproduct moet een effect hebben op de prestatie van een bouwwerk in relatie tot de basiseisen (BWRs) voor bouwwerken.

## Stelling II

**De mogelijkheid van lidstaten micro ondernemingen (t/m 9 medewerkers) uit te zonderen van de verplichting een DoP op te stellen kan op de langere termijn nadelig uitpakken.**

Kan het niet declareren van productprestaties – ook met betrekking tot duurzaamheid – leiden dat drempels in de markt deze bouwproducten te hergebruiken en daarmee leiden tot een negatief kwaliteitsimago van micro ondernemingen?

Zijn er mogelijkheden micro / MKB bedrijven uitzonderingsmogelijkheden te geven zonder bovengenoemd nadeel?

Gaat de mogelijkheid MSs dit zelf te beslissen ten kosten van de harmonisatie?

## Stelling III

**Er wordt onvoldoende stil gestaan bij de actuele problematiek van bedrijven door het niet goed functioneren van de huidige CPR.**

Op welke wijze is het mogelijk te voorkomen dat er – totdat er op basis van de nieuwe CPR een goed functionerend CPR acquis is ingericht - een vacuum ontstaat waarin huidige problemen blijven voortbestaan?



## Stelling IV

**De Europese Commissie houdt strikt vast aan de uitspraak van het Europese Hof van Justitie dat m.b.t. de CPR inhoud van hENs inhoud is van EU wetgeving, hetgeen een duurzame oplossing in de toekomst blijft belemmeren.**

Is het onmogelijk de EC op basis van argumenten tot meer flexibiliteit te bewegen?

**Dank voor het meedenken.**

**Fred Vasquez**  
**Beleidsmedewerker normalisatie**  
**[vasquez@metaalunie.nl](mailto:vasquez@metaalunie.nl)**



# Naar nieuwe CPR: een betere werking van de markt en duurzamere bouwproducten (?)

9e bijeenkomst Communicatieforum CE-markering 17 november 2022

Prof. dr. A.R. Neerhof



IS VERDER KIJKEN

# Stelling I

- Het voorstel voor revisie van de Verordening bouwproducten biedt niet de goede oplossing voor het vastlopen van het normalisatieproces voor bouwproducten.
  - Zal er wel voldoende Europees *draagvlak* bij alle belanghebbenden zijn voor de testmethoden die door de Commissie in gedelegeerde handelingen worden vastgesteld?
  - Is er voldoende *expertise* die hiervoor kan worden ingeschakeld?

## Stelling II

- Volgens het voorstel mogen andere markeringen dan de CE-markering, met inbegrip van particuliere merktekens, alleen op een product worden aangebracht indien zij geen betrekking hebben op *of niet verwijzen naar* geharmoniseerde technische specificaties (art. 18 eerste volzin). Dit roept veel vragen op. Daarmee zijn marktdeelnemers niet geholpen.

## Stelling III

- Beginselen van *subsidiariteit* en *proportionaliteit* zijn zoek in het voorstel. Het bevat zelfs de bevoegdheid van Commissie in gedelegeerde handelingen voor nationale markttoezichtautoriteiten een minimumaantal personele eenheden en inspecties te voor te schrijven (art. 73 lid 1). Dit is geen oplossing voor 'handhavingstekorten.'

Veel dank voor uw aandacht!



[a.r.neerhof@vu.nl](mailto:a.r.neerhof@vu.nl)



IS VERDER KIJKEN

# Bedankt voor het deelnemen!

De **presentaties** worden zo snel mogelijk toegestuurd.

Voor meer informatie over dit onderwerp, neem contact op met:  
Femke Loning, Consultant Bouw - NEN: [Femke.loning@nen.nl](mailto:Femke.loning@nen.nl)

Of kijk op de website: <https://www.kwaliteitbouwproducten.nl>



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties







# Communicatieforum CE-markering

9e Plenaire informatiebijeenkomst

17 november 2022